

# Estudio de factibilidad de un Acuerdo de Libre Comercio MERCOSUR-Corea:

## análisis del impacto para la Argentina

Martín Cicowiez,  
Carlos D'Elía,  
Carlos Galperín y  
Carolina Sessa<sup>1,2</sup>

### Resumen

En este trabajo se evalúan los posibles efectos que tendría para nuestro país un acuerdo de libre comercio entre los países del MERCOSUR y Corea. Para ello, se combinaron varias metodologías. En primer lugar, los efectos tanto directos como indirectos de dicho acuerdo se capturaron con un modelo de simulación de equilibrio general. Como es usual, los resultados de equilibrio general tienen poca desagregación sectorial. Por lo tanto, también se utilizaron enfoques de equilibrio parcial: indicadores de comercio, análisis sectorial y un modelo de simulación. Se obtuvo que, a nivel agregado, un acuerdo MERCOSUR-Corea puede ser beneficioso para nuestro país siempre que el sector agrícola participe de la negociación. A nivel sectorial, se obtuvieron los resultados esperados: dado que el comercio reciente entre la Argentina y Corea es inter-industrial, las oportunidades para las exportaciones argentinas se concentran en productos agrícolas y, por su parte, las amenazas para la producción interna y para las ventas al MERCOSUR se concentran en productos industriales. Por último, se realizó un análisis detallado de algunos sectores productivos. El trabajo sólo considera los efectos que pueden atribuirse directamente al comercio; no se tuvieron en cuenta cambios en los flujos de inversión.

## 1. Introducción

La negociación de un acuerdo de preferencias comerciales precisa de un conjunto de información previa referida al comercio entre los potenciales socios del acuerdo, las diferentes medidas que pueden trabar el comercio bilateral y una evaluación del posible impacto que la reducción o eliminación de dichas medidas puede tener sobre el intercambio y la producción. Esto es, se precisa saber cuál es la situación en el punto de partida y las posibles consecuencias de su modificación. Los estudios de evaluación de impacto de un acuerdo comercial brindan este tipo de información.

Para ello se han desarrollado diferentes métodos que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos con diverso grado de especificidad y sofisticación, los que permiten analizar diferentes aspectos de los posibles impactos de un acuerdo tanto sobre el conjunto de la economía como sobre un sector o sobre un producto en particular.<sup>3</sup> Estos estudios son cada vez más habituales no sólo en el ámbito académico, sino también en la órbita de los organismos públicos encargados de las negociaciones comerciales, tanto de países desarrollados como en desarrollo.

Desde 1997 el MERCOSUR mantiene un diálogo con la República de Corea por medio del cual se intercambia información y se analizan formas para aumentar el conocimiento mutuo, así como para aumentar el intercambio comercial bilateral.

<sup>1</sup> Carolina Sessa se desempeña en el Centro de Estudios para la Producción (CEP) - Secretaría de Industria, Comercio y Pequeña y Mediana Empresa.

<sup>2</sup> Los autores agradecen los comentarios de Paula Español, Pablo Ducros, Verónica Fossati, Sebastián Laffaye y Hernán Sarmiento. Los autores también se han beneficiado de las discusiones llevadas a cabo en las reuniones del Grupo de Estudio Conjunto sobre la Factibilidad de un Acuerdo Comercial entre Corea y el MERCOSUR.

<sup>3</sup> Un resumen de los métodos cuantitativos se presenta en Cicowiez (2006).

En noviembre de 2004 el Presidente coreano Roh Moo-hyun visitó la Argentina y Brasil y, en ese marco, se anunció la realización de un estudio conjunto sobre la viabilidad de un acuerdo comercial entre Corea y el MERCOSUR. En mayo de 2005, los gobiernos de Corea y los países del MERCOSUR aprobaron los términos de referencia de un Estudio Conjunto de Factibilidad de un Acuerdo Comercial.<sup>4</sup> El estudio se concluyó en octubre de 2006, en la cuarta reunión del Grupo de Estudio Conjunto constituido para la realización de la evaluación, y fue presentado oficialmente a los gobiernos en la Sexta Reunión Consultiva MERCOSUR - Corea, en octubre de 2007 en Montevideo. En diciembre de 2007 se presentó al sector privado argentino con el fin de recibir sus comentarios.

El estudio consta de tres partes: en la primera se revisan las relaciones económicas bilaterales, la segunda contiene la evaluación de impacto propiamente dicha, y en la tercera se comentan alternativas para profundizar las relaciones económicas bilaterales. Como anexo del estudio se incluyen los estudios de impacto de cada uno de los cinco países.

En la preparación de la sección de evaluación de impacto participaron cuerpos técnicos de las siguientes instituciones: por Corea, de la Universidad Inha; por la Argentina, del Centro de Economía Internacional y del Centro de Estudios para la Producción; por Brasil, del Ministerio de Agricultura y del Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada; por Paraguay, del Ministerio de Hacienda; y por Uruguay, del Ministerio de Economía y Finanzas.

Este estudio presenta dos rasgos propios que lo diferencian del resto de los habituales estudios de impacto *ex ante*, esto es, de factibilidad de un acuerdo comercial. Un primer rasgo es que fue preparado en conjunto por las dos partes involucradas<sup>5</sup>; el segundo es que incluye análisis con diferentes enfoques: equilibrio general, indicadores de comercio, equilibrio parcial y análisis sectorial, cuando lo más común es seguir sólo uno de ellos, en especial el de equilibrio general. Esta utilización conjunta de cuatro métodos distintos permite tener una visión más completa del impacto, con diferente grado de desagregación, y combinar información cuantitativa con otra más cualitativa. De este modo, se puede hacer una evaluación que tome en cuenta las interrelaciones sectoriales, permita identificar productos con detalle, muestre resultados cuantitativos con distinto grado de desagregación y brinde un análisis de los principales sectores con mayor probabilidad de modificar su nivel de comercio a partir de un acuerdo comercial.

Este trabajo es un resumen del estudio de impacto para la Argentina que forma parte de los anexos del Informe del Estudio Conjunto MERCOSUR – Corea que, vale subrayar, es el primer estudio de factibilidad que realiza el MERCOSUR en forma conjunta. El artículo se organiza de la siguiente manera: en la sección 2 se describe el comercio Argentina-Corea, prestando especial atención a los hechos estilizados que permiten explicar los resultados que se obtienen en secciones posteriores del trabajo; la sección 3 muestra las estimaciones mediante el método de equilibrio general computado; en la sección 4 se utiliza el método de indicadores comerciales; la sección 5 contiene una evaluación con el método de equilibrio parcial computado; la sección 6, elaborada por el Centro de Estudios para la Producción (CEP), contiene un análisis más detallado de algunos sectores que podrían verse afectados por el acuerdo.

La información estadística se ha actualizado en relación a la contenida en el Estudio Conjunto, salvo en lo referente a los resultados de simulación de impacto en las secciones 3 a 5, para la cual se utilizó información del período 2003-2004.

## 2. El comercio de la Argentina con Corea

### 2.1. Comercio agregado

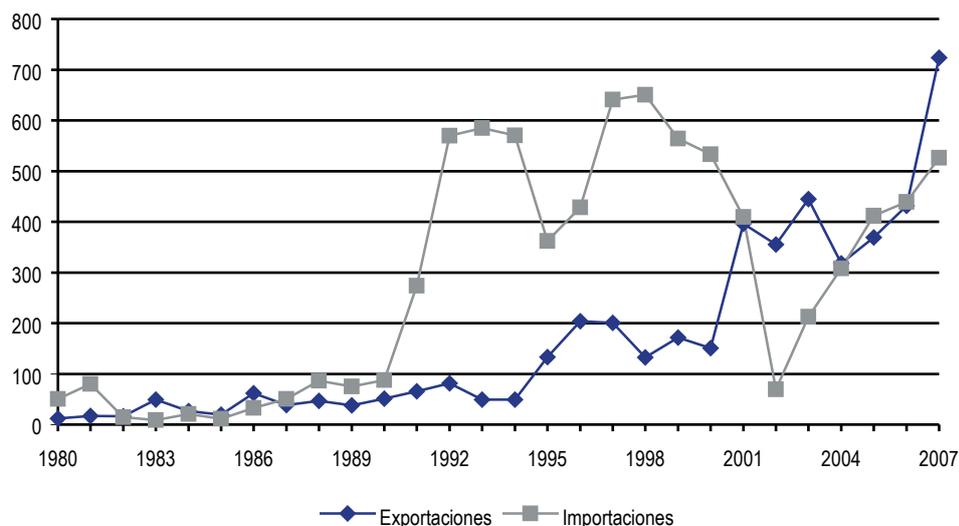
Entre 1990 y 1998 las importaciones argentinas desde Corea pasaron de U\$S 88 millones a U\$S 650 millones. Entre 1999 y 2002, en cambio, las importaciones argentinas desde Corea cayeron de U\$S 564 millones

<sup>4</sup> Los términos de referencia aprobados tomaron como base la propuesta de la delegación argentina.

<sup>5</sup> La realización de estos estudios de manera conjunta por los potenciales socios permite reducir los costos de la obtención de información y de análisis de aranceles y demás medidas comerciales, costos importantes que están presentes en el inicio de cualquier negociación comercial.

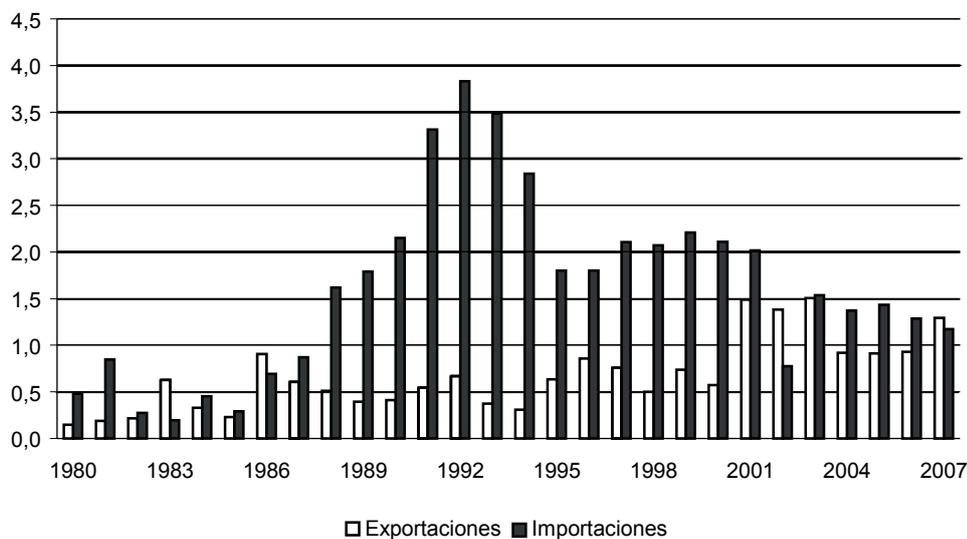
a U\$S 70 millones. Por su parte, las exportaciones se mantuvieron en torno de los U\$S 50 millones hasta 1995, para luego aumentar paulatinamente hasta U\$S 370 millones en 2001. Superada la crisis de nuestro país en 2001-2002, se observa un superávit comercial. En 2007, el comercio de la Argentina con Corea fue de U\$S 724 millones por el lado de las exportaciones y de U\$S 526 millones por el lado de las importaciones (Gráfico 1). Por su parte, la participación de Corea en el total exportado e importado por nuestro país se ubicó en los últimos años entre el 1% y 1,5% (Gráfico 2).

**Gráfico 1**  
**El comercio de la Argentina con Corea**  
**en millones de U\$S**



Fuente: Centro de Economía Internacional en base a INDEC

**Gráfico 2**  
**Participación de Corea en el comercio de la Argentina**  
**en porcentaje**



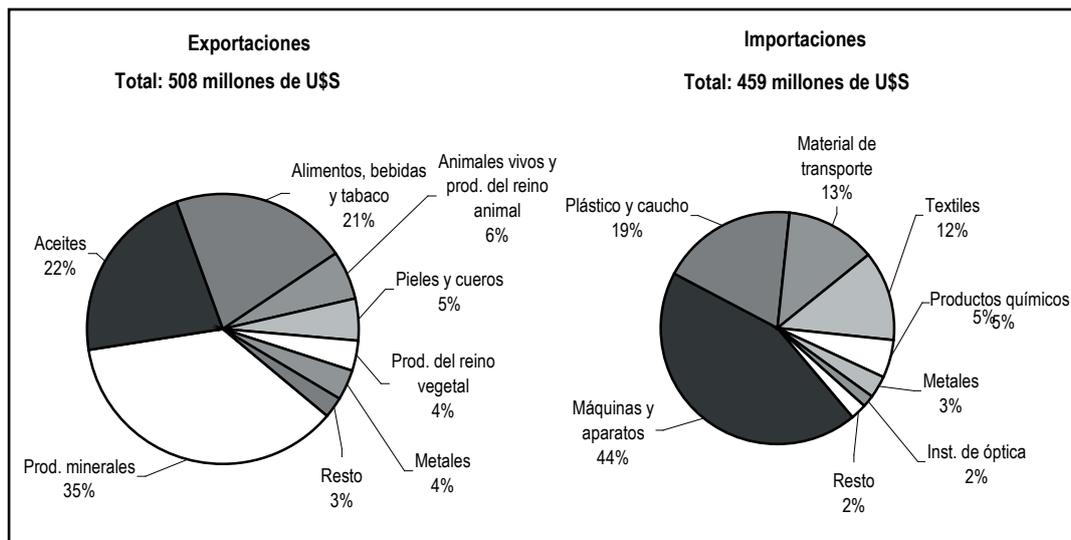
Fuente: Centro de Economía Internacional en base a INDEC

## 2.2. Comercio sectorial

El principal sector que nuestro país exportó a Corea fue minerales por U\$S 185 millones de promedio para el período 2005-2007 (Gráfico 3). Otros sectores importantes fueron aceites, alimentos y animales vivos. Los principales productos que nuestro país importó desde Corea correspondieron a máquinas y aparatos. Otros sectores importantes fueron plásticos, equipo de transporte y textiles.

### Gráfico 3

**Composición sectorial del comercio de la Argentina con Corea, promedio 2005-2007 en porcentaje**



Fuente: Centro de Economía Internacional en base a INDEC

En resumen, el comercio entre la Argentina y Corea, aunque de poca relevancia, ha crecido en los últimos años luego de la crisis argentina de 2001-2002. A nivel sectorial, las exportaciones de nuestro país se concentran en manufacturas de origen primario mientras que las importaciones lo hacen en manufacturas de origen industrial.

## 3. Estimaciones de Equilibrio General

En esta sección se utiliza un modelo de equilibrio general computado (CGE, del inglés *computable general equilibrium*) para capturar, dentro de un marco consistente, los efectos que tendría la implementación de un acuerdo de libre comercio entre los países del MERCOSUR y Corea.

### 3.1. El modelo

En términos sencillos, un modelo de CGE es una representación en lenguaje de computación de una economía real que incluye a consumidores, productores, factores primarios de producción, insumos intermedios, gobierno e inversión. Se asume que los agentes económicos se comportan de acuerdo con los principios de la optimización de la teoría microeconómica. Se modela la economía en su conjunto contemplando las interrelaciones entre sus componentes. Se pueden capturar, en consecuencia, los efectos tanto directos como indirectos de una reducción de aranceles. En términos de la evaluación de políticas económicas alternativas es útil ya que permite responder interrogantes tales como ¿quién gana? ¿quién pierde? ¿por cuánto?

Actualmente, los modelos de CGE son ampliamente utilizados para el análisis cuantitativo de diversos acuerdos de liberalización comercial tanto a nivel regional como multilateral. La flexibilidad de esta herramienta hace posible simular distintas variantes de un mismo escenario de integración comercial. Esto permite, por ejemplo, captar la sensibilidad de los resultados a la exclusión de ciertos sectores en la negociación.

El modelo de equilibrio general utilizado es relativamente estándar. Se trata de una extensión multipaís y multisector del modelo 1-2-3 presentado por de Melo y Robinson (1989). Se utilizó un modelo simple que sólo capta los efectos directos de la reducción de aranceles. Así, es posible aislar el efecto “puro” de la reducción arancelaria. El punto de partida para las simulaciones es una “foto” de la economía mundial. Se obtienen resultados en términos de cambio en precios relativos, bienestar (v.g., nivel de vida), cambios sectoriales (producción, ganancia, empleo) y macroeconómicos. Para una presentación más detallada del modelo puede consultarse Cicowiez (2006).

### 3.2. Base de datos

El insumo de información básico para la construcción de un modelo de CGE es una matriz de contabilidad social (SAM, del inglés *social accounting matrix*). Una SAM es una matriz que resume todas las transacciones que ocurrieron en una economía en un año determinado. Las matrices de contabilidad social de cada uno de los países incluidos en el modelo se relacionan por medio de flujos de comercio. Como es usual en este tipo de estudios, se utilizó la última versión disponible (la sexta) de la base de datos del *Global Trade Anayisis Project –GTAP–* (Dimaranan y McDougall, 2006).<sup>6</sup>

Los sectores y países incluidos en el modelo se muestran en el Cuadro 1. La elección de los sectores se hizo teniendo en cuenta la importancia de cada uno en las exportaciones de los países del MERCOSUR. La elección de los países se hizo teniendo en cuenta la importancia que tiene cada uno como destino de las exportaciones y origen de las importaciones de los países del MERCOSUR.

En términos de los sectores identificados en el modelo, los principales productos que nuestro país exporta a Corea son Minerales, Trigo, maíz y otros cereales, Aceites y grasas vegetales, Productos energéticos y Otros productos agrícolas.

Los aranceles que contiene la base de datos del GTAP surgen de la base de datos MAcMap documentada en Bouët *et al.* (2004).<sup>7</sup> El Gráfico 4 compara los aranceles bilaterales que se imponen mutuamente la Argentina y Corea para todos los productos incluidos en el modelo. Los aranceles de la base del GTAP son aranceles promedio ponderados por flujos de comercio.

Corea impone aranceles altos en los productos agroalimentarios y bajos en las manufacturas. Lo opuesto se observa en el caso de la Argentina. Esto, sumado a los sectores señalados más arriba como principales exportadores hacia Corea, determinaría, *a priori*, un posible patrón de sectores ganadores y perdedores de una negociación comercial MERCOSUR-Corea. Es decir, por el cambio en precios relativos que generaría la reducción de aranceles, la Argentina aumentaría sus exportaciones de manufacturas de origen agropecuario y sus importaciones de manufacturas de origen industrial.

Según información de la base MAcMap, Corea está entre los países del mundo que otorgan mayor protección al sector agrícola. En particular, todos los sectores agrícolas identificados en el modelo, con la excepción de Azúcar, contienen al menos una línea arancelaria con cuota arancelaria (TRQ, del inglés *tariff-rate quota*). Los sectores con TRQ son aquellos en los que, según la información sobre flujos comerciales presentada más arriba, nuestro país tendría las principales oportunidades comerciales a partir de un acuerdo MERCOSUR-Corea.

<sup>6</sup> Esta versión utiliza al 2001 como año base.

<sup>7</sup> La información que contiene MAcMap puede consultarse en [www.cepii.org](http://www.cepii.org).

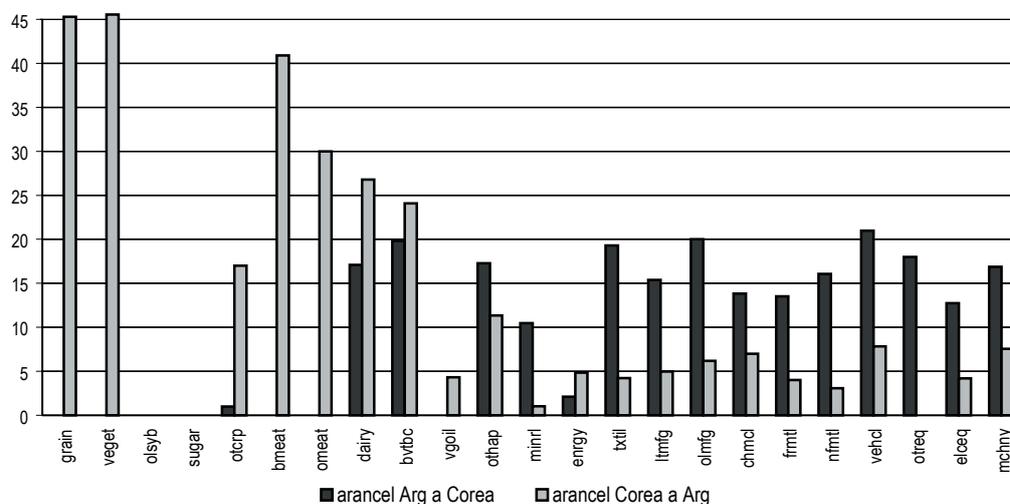
## Cuadro 1

### Sectores y países en el modelo de equilibrio general computado

Sectores		Países	
Abreviatura	Descripción	Abreviatura	Descripción
grain	Trigo, maíz y otros cereales	arg	Argentina
veget	Vegetales y frutas	bra	Brasil
olsyb	Semillas oleaginosas	ury	Uruguay
sugar	Azúcar	rest_latam	Resto de América Latina
otcrp	Café, arroz y otros cultivos	usa	Estados Unidos
bmeat	Productos de la carne bovina	eu15	Unión Europea 15
omeat	Otros productos de la carne	chn	China
dairy	Productos lácteos	jpn	Japón
btbc	Bebidas y tabaco	kor	Corea
vgoil	Aceites y grasas vegetales	rest_asia	Resto de Asia
othap	Otros productos agrícolas	row	Resto del Mundo
minrl	Minerales		
enrgy	Productos energéticos		
txtil	Textiles e indumentaria		
ltmfg	Cuero, madera y papel		
olmfg	Otras manufacturas livianas		
chmcl	Químicos y plásticos		
frmtl	Metales ferrosos		
nfmtl	Metales no ferrosos		
vehcl	Vehículos		
otreq	Otro equipo de transporte		
elceq	Equipo eléctrico		
mchny	Maquinaria		
utlty	Servicios públicos		
servc	Comercio y servicios		

## Gráfico 4

### Aranceles bilaterales Argentina-Corea<sup>1</sup> en porcentaje



1. Aranceles ponderados por el comercio bilateral

Fuente: Centro de Economía Internacional en base a GTAP

### 3.3. Escenarios

Se simularon tres variantes de reducción arancelaria entre los países del MERCOSUR y Corea:

- i) 100%,
- ii) 80%,
- iii) 50%.

En los tres casos se excluyen del acuerdo los sectores que Corea revela como muy sensibles debido a que impone cuotas arancelarias con aranceles extra-cuota extremadamente altos. En particular, no se modifican los aranceles de los sectores Trigo, maíz y otros cereales, Vegetales y frutas y Semillas oleaginosas.<sup>8</sup> Las tasas arancelarias son el único instrumento de política comercial que se modifica en los tres escenarios.

### 3.4. Resultados

En términos generales, se espera que cualquier liberalización comercial que se lleve adelante traiga aparejado, al menos, tres efectos sobre los flujos comerciales de la Argentina. En primer lugar, las exportaciones de algunos sectores aumentarán debido al acceso preferencial que se gana. En segundo lugar, el incremento de las importaciones hará que los productores argentinos enfrenten una mayor competencia en el mercado doméstico. Por último, dado que el acuerdo incluye a los cuatro miembros del MERCOSUR, las exportaciones argentinas hacia los miembros de dicho bloque pueden verse amenazadas por la competencia originada en Corea. Las estimaciones que se realizan en esta sección tienen en cuenta estos tres efectos.

#### 3.4.1. Resultados agregados

El Cuadro 2 muestra los resultados agregados de simular las tres variantes del acuerdo MERCOSUR-Corea mencionadas más arriba. El resultado agregado muestra una caída en el nivel de vida (*i.e.*, bienestar) de nuestro país medido por la variación equivalente.<sup>9</sup> Este resultado es consecuencia de excluir del acuerdo los sectores en que la Argentina tiene, *a priori*, las oportunidades comerciales más importantes. Respecto del volumen de comercio, se observan cambios de poca magnitud debido a que, en el punto de partida, Corea es un socio comercial poco importante de la Argentina. El impacto negativo sobre el bienestar también ocurre para los demás socios del MERCOSUR incluidos en el modelo. Por su parte, Corea muestra un efecto agregado positivo en cualquiera de los tres escenarios simulados.

**Cuadro 2**  
**Resultados agregados para la Argentina**  
**en porcentaje**

Indicador	Escenario		
	100%	80%	50%
Variación equivalente (mill. U\$S)	-46,21	-19,35	-0,66
PIB real	-0,01	0,00	0,00
Volumen exportaciones	0,38	0,24	0,11
Volumen importaciones	0,35	0,23	0,11
Términos del intercambio	-0,10	-0,06	-0,03

Fuente: Centro de Economía Internacional

<sup>8</sup> Incluir estos sectores en el acuerdo hace que, debido a los altos aranceles iniciales, tanto la Argentina como Brasil se especialicen considerablemente en su producción. Cuando se eliminan todos los aranceles bilaterales se observa que Corea sólo incrementa su producción de bienes intensivos en el uso intermedio de Trigo, maíz y otros cereales. Esto ocurre porque Corea impone un arancel de 438% para sus importaciones de dicho producto que, cuando se elimina, genera una reducción del precio doméstico de gran magnitud. Como consecuencia, los productos que utilizan dicho bien como insumo intermedio incrementan su producción debido a la gran reducción que experimentan sus costos.

<sup>9</sup> La variación equivalente responde a la pregunta de a cuánto dinero equivale la reducción arancelaria simulada.

Los precios internacionales de las manufacturas industriales que vende nuestro país disminuyen levemente como consecuencia del acuerdo MERCOSUR-Corea. Esto es consecuencia del desplazamiento que sufren los productos de nuestro país en el mercado brasileño. Como consecuencia de ello, se observa una disminución de los términos del intercambio de la Argentina, lo que también contribuye a explicar el resultado negativo sobre el bienestar de nuestro país.

Con el fin de identificar cuáles son los factores productivos ganadores y perdedores, se computó el cambio porcentual en la remuneración real de cada uno de ellos. Como se esperaba, el factor productivo que aparece como ganador es el uso de manera intensiva para la producción de bienes agrícolas (*i.e.*, tierra). En el caso de Corea, éste es el factor que resulta como principal perdedor de un acuerdo MERCOSUR-Corea. Por lo tanto, es esperable que los agricultores coreanos se opongan a un acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Corea.

### 3.4.2. Resultados sectoriales

En este apartado se muestran resultados con desagregación sectorial. Se evalúa cuáles son los sectores “ganadores” y “perdedores” de la liberalización comercial, esto es, los que aumentan su nivel de producción y exportaciones, o los que los disminuyen. El Cuadro 3 muestra el cambio porcentual que experimenta el volumen producido por cada uno de los sectores productivos identificados en el modelo. Los resultados confirman que los sectores que aparecen como ganadores en términos de niveles de producción están concentrados en los agroalimentos. En particular, se destacan Aceites y grasas vegetales, Trigo, maíz y otros cereales, Productos energéticos, y Minerales. Entre los sectores que muestran las caídas más importantes en sus niveles de producción sobresalen Equipo eléctrico, Vehículos, Textiles e indumentaria y Maquinaria. Por las razones expuestas más arriba, en ningún caso se obtienen efectos de magnitud importante.

El análisis de las transacciones intersectoriales muestra que los incrementos en la producción de Trigo, maíz y otros cereales y Semillas oleaginosas se transforman en incrementos de las exportaciones de Otros productos agrícolas y Aceites y grasas vegetales, respectivamente. Es decir, los resultados indican un incremento de las exportaciones de agroalimentos procesados. Este resultado es consecuencia de las relaciones insumo-producto entre los mencionados productos.

Las exportaciones argentinas hacia Corea se incrementarían al mismo tiempo que disminuirían las dirigidas al MERCOSUR (Gráfico 5). Por el lado de las importaciones, nuestro país incrementaría sus compras desde Corea al mismo tiempo que disminuiría las originadas en el MERCOSUR.

Corea incrementaría su importancia como destino de las exportaciones argentinas de Aceites y grasas vegetales, Otros productos agrícolas y Productos energéticos. Para los demás productos, los cambios son de escasa magnitud.

Las estimaciones muestran que las importaciones crecen, en términos porcentuales, más que las exportaciones. Dicho resultado se explica por los aranceles relativamente altos que nuestro país impone a las importaciones de productos que Corea produce. Por lo tanto, el cambio en el precio de las exportaciones coreanas es superior al cambio en el precio de las exportaciones argentinas. Esto se traduce en cambios de mayor magnitud de las cantidades exportadas.<sup>10</sup>

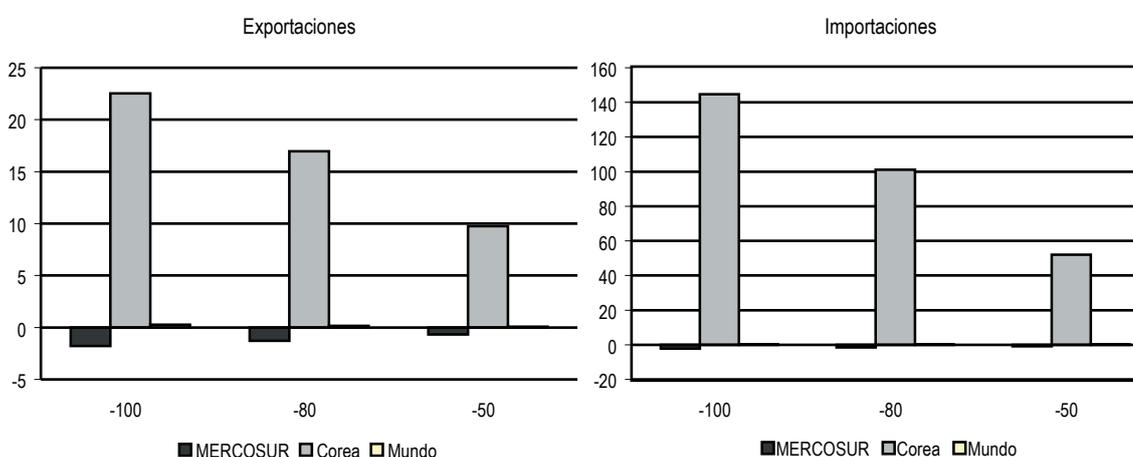
A nivel sectorial, el aumento de importaciones desde Corea se concentra en los siguientes productos manufacturados: Textiles e indumentaria, Otras manufacturas livianas, Metales ferrosos, Vehículos, Equipo eléctrico y Maquinaria.

<sup>10</sup> Nótese que el modelo asume constante el resultado de la cuenta corriente del balance de pagos. La variable que equilibra es el tipo de cambio real.

**Cuadro 3**  
**Resultados sectoriales para la Argentina**  
**en porcentaje**

Escenarios	Sector								
	Producción			Volumen exportado			Volumen importado		
	-100%	-80%	-50%	-100%	-80%	-50%	-100%	-80%	-50%
Trigo, maíz y otros cereales	0,28	0,18	0,08	0,32	0,20	0,08	0,19	0,13	0,07
Vegetales y frutas	0,08	0,05	0,03	0,14	0,08	0,03	-0,03	-0,01	0,00
Semillas oleaginosas	0,29	0,20	0,10	0,01	-0,01	-0,02	0,54	0,40	0,22
Azúcar	0,13	0,09	0,04	0,55	0,35	0,15	-0,32	-0,20	-0,09
Café, arroz y otros cultivos	0,16	0,11	0,05	0,47	0,29	0,13	0,10	0,08	0,05
Productos de la carne bovina	0,10	0,06	0,03	1,67	0,97	0,40	-0,62	-0,35	-0,13
Otros productos de la carne	0,14	0,09	0,04	2,14	1,27	0,53	-0,45	-0,29	-0,13
Productos lácteos	0,07	0,04	0,02	1,03	0,65	0,29	-0,31	-0,17	-0,06
Bebidas y tabaco	0,00	0,01	0,00	0,48	0,32	0,16	0,00	0,02	0,02
Aceites y grasas vegetales	0,59	0,42	0,23	0,89	0,63	0,34	0,00	0,01	0,02
Otros productos agrícolas	0,22	0,15	0,08	0,97	0,69	0,37	0,06	0,06	0,04
Minerales	0,13	0,09	0,04	1,00	0,69	0,35	-0,16	-0,10	-0,04
Productos energéticos	0,24	0,17	0,08	0,58	0,41	0,21	0,44	0,33	0,19
Textiles e indumentaria	-1,09	-0,78	-0,42	-4,22	-3,21	-1,82	3,72	2,41	1,11
Cuero, madera y papel	0,16	0,10	0,05	1,13	0,74	0,35	-0,12	-0,07	-0,03
Otras manufacturas livianas	-0,04	-0,03	-0,01	2,42	1,68	0,86	0,85	0,51	0,21
Químicos y plásticos	-0,04	-0,05	-0,04	0,31	0,16	0,04	0,19	0,14	0,07
Metales ferrosos	0,02	-0,02	-0,04	1,25	0,85	0,42	1,27	0,90	0,47
Metales no ferrosos	0,03	0,01	-0,01	1,88	1,29	0,65	0,09	0,04	0,01
Vehículos	-1,23	-0,83	-0,41	-3,26	-2,16	-1,04	0,56	0,36	0,17
Otro equipo de transporte	0,63	0,43	0,21	2,14	1,44	0,70	-0,15	-0,11	-0,06
Equipo eléctrico	-1,56	-1,14	-0,63	0,43	0,18	0,01	1,71	1,17	0,57
Maquinaria	-0,79	-0,59	-0,33	-0,53	-0,45	-0,28	0,62	0,37	0,14

**Gráfico 5**  
**Cambio en el comercio de la Argentina, por destino en los tres escenarios**  
**en porcentaje**



Fuente: Centro de Economía Internacional

## 4. Análisis con indicadores de comercio

En esta sección se exponen los resultados de analizar el impacto de un acuerdo MERCOSUR-Corea mediante indicadores de comercio. Para ello se emplea el índice de complementariedad comercial (ICC) combinado con información sobre tasas arancelarias y comercio. El ICC permite detectar el grado de coincidencia entre las exportaciones de un país y las importaciones de otro país.<sup>11</sup> A diferencia del enfoque de equilibrio general, en este caso se trabaja a nivel desagregado. En particular, se identifican oportunidades y amenazas comerciales a nivel de subpartida del Sistema Armonizado (6 dígitos). Pero por otro lado, la metodología que se emplea en esta sección no permite cuantificar cuánto podrían modificarse los flujos comerciales entre los países involucrados en el acuerdo MERCOSUR-Corea. Por ejemplo, sólo se cuantifica el mercado potencial al que tendrían acceso preferencial los productos argentinos, pero no se obtiene como resultado la posible respuesta de los exportadores de nuestro país. Se utilizó información sobre comercio exterior correspondiente al promedio anual para el periodo 2003-2004 obtenida de COMTRADE, que fue la empleada en la realización del Estudio de Factibilidad.

Se identifican los siguientes tres tipos de productos: i) los que representan oportunidades para las exportaciones argentinas a Corea; ii) los que representan amenazas para las exportaciones argentinas hacia los países al MERCOSUR; y iii) aquellos que representan oportunidades para las exportaciones coreanas a la Argentina (*i.e.*, aumento de importaciones argentinas). Aquí se comentan los principales resultados. El detalle se encuentra en CEI-CEP (2007).

### 4.1. Oportunidades para las exportaciones argentinas a Corea

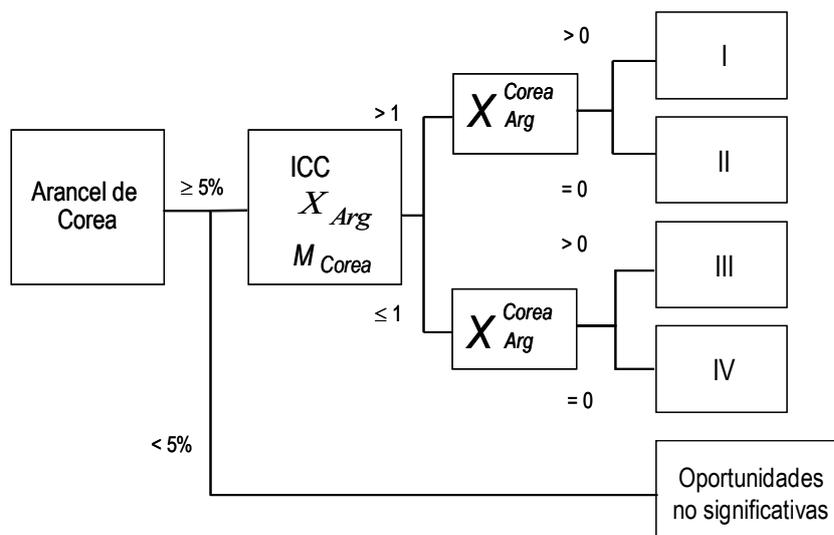
Para calificar un producto como oportunidad para el incremento de las exportaciones a Corea se analiza si cumple con los siguientes tres criterios: i) Corea impone un arancel alto (*i.e.*, mayor al 5%) para las importaciones que vienen desde la Argentina; ii) existe complementariedad comercial entre las exportaciones argentinas y las importaciones coreanas; y iii) Corea es actualmente destino de las exportaciones argentinas.

Los tres criterios en conjunto permiten clasificar a las oportunidades en cinco categorías, donde las cuatro primeras verifican el primer criterio, que es el que marca los productos que podrían llegar a beneficiarse de una reducción arancelaria. Al considerar este criterio, se aprecia que las exportaciones argentinas hacia Corea que enfrentan aranceles de por lo menos el 5% sumaron, para 2003-2004, U\$S 130 millones en promedio sobre un total de U\$S 291 millones. Por lo tanto, 55% de lo que la Argentina exportó a Corea no se beneficiaría por un acuerdo MERCOSUR-Corea que sólo elimine los aranceles.

La categoría I incluye los productos con mayor potencial para incrementar su volumen de comercio porque el arancel coreano es mayor a 5%, existe complementariedad comercial entre las exportaciones argentinas y las importaciones coreanas y la Argentina ya exporta hacia Corea (Figura 1). En este caso, la eliminación del arancel podría generar un mayor volumen de comercio debido a que: i) cuánto más alto el arancel inicial, mayor el impacto de su eliminación; ii) la existencia de complementariedad indica una mayor probabilidad para que exista intercambio de ese producto; y iii) que ya se esté vendiendo indica que no es necesario iniciar una tarea de desarrollo de un nuevo mercado.

<sup>11</sup> Para una descripción detallada de la metodología utilizada en esta sección y de los resultados, véase CEI - CEP (2007).

**Figura 1**  
**Identificación de oportunidades comerciales para las exportaciones argentinas a Corea**



Fuente: CEI

En la categoría I se encuentran manufacturas de origen agropecuario como también productos primarios. Entre estos se destaca el aceite de soja, donde nuestro país es un gran proveedor del mercado coreano –86% de sus importaciones–. Otros productos ubicados en esta categoría son maíz, pescados, cueros, manufacturas de maderas y tabaco.

Entre las subpartidas que pertenecen a la categoría III –aquellas que registran exportaciones desde la Argentina hacia Corea pero no presentan complementariedad comercial– pueden encontrarse manufacturas agrícolas e industriales. Corea es un destino importante para las exportaciones argentinas de compuestos heterocíclicos, queso fresco, chocolates y compuestos organo-inorgánicos.

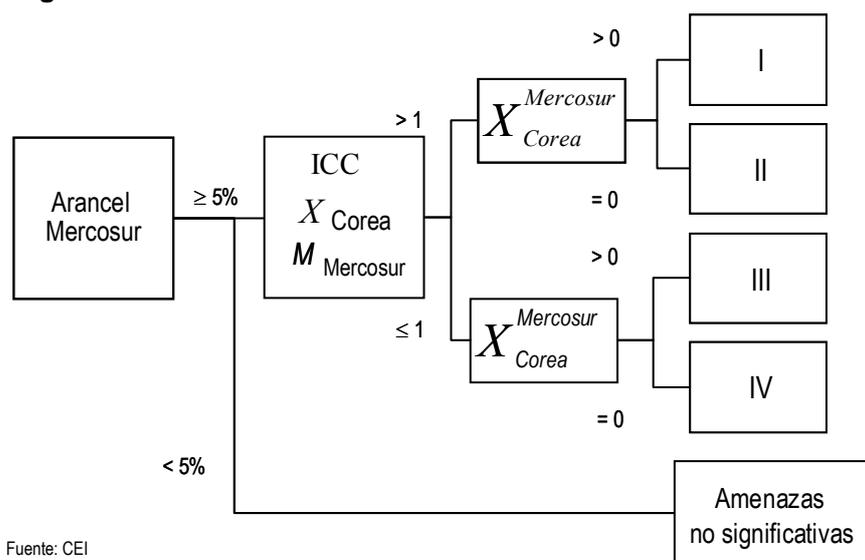
#### 4.2. Amenazas para las exportaciones argentinas hacia los países del MERCOSUR

Una amenaza para las exportaciones argentinas es que Corea podría desplazar a la Argentina como proveedor de los países del MERCOSUR en caso de realizarse un acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Corea.

Para determinar si una subpartida está amenazada, se analiza si: i) el arancel externo común del MERCOSUR es mayor al 5%; ii) existe complementariedad comercial entre las importaciones de los países del MERCOSUR y las exportaciones de Corea; y iii) Corea es proveedor de los socios de la Argentina en el MERCOSUR. Los productos que enfrentan barreras arancelarias para ingresar al MERCOSUR pueden clasificarse en cinco grupos según el desplazamiento potencial que podrían sufrir las exportaciones argentinas a partir de un acuerdo MERCOSUR-Corea (Figura 2).

**Figura 2**

**Identificación de amenazas comerciales para las exportaciones argentinas al MERCOSUR**



Fuente: CEI

En términos agregados, debido a la erosión de las preferencias arancelarias existentes entre miembros del MERCOSUR, el acuerdo MERCOSUR-Corea representa una amenaza potencial para el 19,3% del total exportado por nuestro país hacia el MERCOSUR.<sup>12</sup>

Las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR de las subpartidas clasificadas en la categoría I –las de mayor amenaza potencial– alcanzaron los U\$S 827 millones en promedio para el período 2003-2004. Por su parte, las exportaciones coreanas hacia los otros países del MERCOSUR de las mismas subpartidas sumaron U\$S 961 millones para el mismo período.

En lo que sigue se analizan por separado las exportaciones argentinas amenazadas hacia cada uno de los países del MERCOSUR. En términos de valor exportado, la mayor amenaza se encuentra en las ventas a Brasil, seguida por las ventas a Uruguay y luego a Paraguay.

**Brasil.** El grupo de productos que constituyen la amenaza potencial más grande para las exportaciones argentinas hacia Brasil –Categoría I–, que dirigen a Brasil casi la mitad de sus ventas externas, incluye manufacturas industriales tales como plásticos y vehículos. Para ambos sectores, Brasil es un importante destino para las exportaciones de nuestro país. Sin embargo, las exportaciones de Corea hacia Brasil fueron, para las principales subpartidas seleccionadas, relativamente poco importantes, por lo que sería necesario un incremento sustancial de las ventas coreanas para que el impacto sea importante. Por otro lado, Brasil recibe el 29% de las exportaciones argentinas correspondientes a las subpartidas incluidas en la categoría III –subpartidas sin complementariedad comercial MERCOSUR-Corea pero en las que Corea compite con la Argentina en los países del MERCOSUR–. Los productos amenazados pertenecen a las manufacturas de origen agropecuario e industrial. Entre ellas se destacan vehículos, plásticos y fungicidas.

**Paraguay.** En el caso de Paraguay, las amenazas incluidas en la categoría I representan el 2,7% del total exportado por la Argentina de dichos productos. Los principales productos incluidos son manufacturas industriales, como autopartes y plásticos, y preparaciones alimenticias. Para algunos productos en esta categoría, Paraguay es un destino importante. Por ejemplo, se dirigen a Paraguay 24% de las exportaciones de bebidas sin alcohol excluidos los jugos.

Paraguay es destino de sólo el 1,1% de las exportaciones argentinas incluidas en la categoría III. Las subpartidas amenazadas se concentran en productos de panadería, pastelería o galletería, plásticos y productos químicos.

<sup>12</sup> Esta cifra corresponde al total de las cuatro categorías de amenazas identificadas, esto es de la I a la IV.

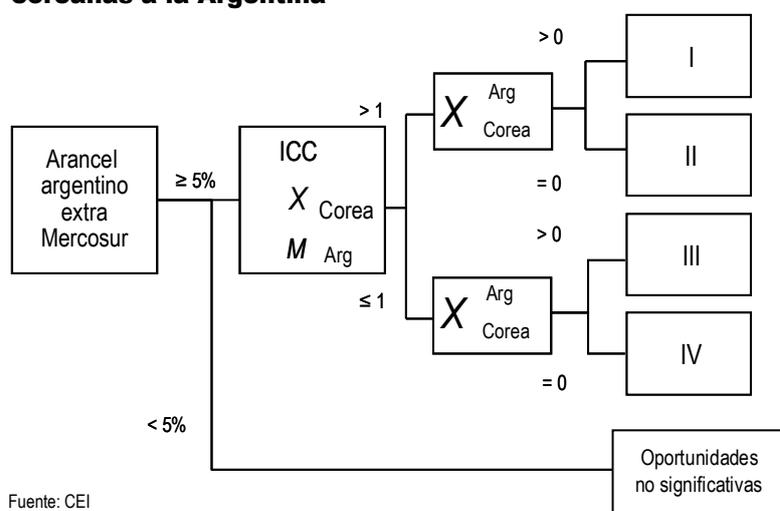
**Uruguay.** En el caso de Uruguay, Corea amenaza al 5,5% del total de exportaciones incluidas en la categoría I. Las principales amenazas se concentran en manufacturas industriales tales como plásticos, pañales, toallas y tampones higiénicos, y preparaciones alimenticias. Para algunos de los productos de esta categoría, Uruguay es un cliente importante de nuestro país. Por ejemplo, máquinas y aparatos para la agricultura o la horticultura para pulverizaciones (75%) y artículos de plástico para el transporte o embalaje (50%).

Las subpartidas incluidas en la categoría III se concentran en manufacturas industriales, como preparaciones tensoactivas para lavar y vehículos. También en este caso el monto de ventas externas argentinas es relativamente poco importante.

### 4.3. Oportunidades para las exportaciones coreanas a la Argentina

Es esperable que un acuerdo MERCOSUR-Corea incremente las compras que nuestro país realiza desde Corea. Mientras por un lado las nuevas importaciones podrían desplazar a otros proveedores, por el otro podrían afectar las ventas de productores locales. Para identificar los productos –a nivel de seis dígitos del Sistema Armonizado– se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: i) el arancel extra-zona de la Argentina es superior al 5%; ii) existe complementariedad comercial entre las exportaciones coreanas y las importaciones argentinas; y iii) se asume que el potencial para incrementar las importaciones desde Corea es mayor cuando ya se registraron importaciones durante los últimos años –para ello se consideran las subpartidas en las cuales la Argentina registró importaciones desde Corea en 2003-2004–. Las subpartidas sujetas a barreras arancelarias se clasifican en cuatro categorías de acuerdo al potencial de incremento de las importaciones argentinas desde Corea, al igual que se hizo en los dos casos anteriores (Figura 3).

**Figura 3**  
**Identificación de oportunidades comerciales para las exportaciones coreanas a la Argentina**



Las oportunidades comerciales para las exportaciones de Corea hacia la Argentina alcanzaron los U\$S 185 millones promedio durante 2003-2004. Esto representa el 92% de las exportaciones coreanas hacia la Argentina; entonces, la mayor parte de estas exportaciones se beneficiarían del acceso preferencial de un acuerdo MERCOSUR-Corea.

Los productos clasificados en el grupo con mayor potencial para aumentar las exportaciones desde Corea hacia la Argentina –i.e., categoría I– pertenecen a las manufacturas industriales. En todos los casos, sin embargo, la Argentina no es actualmente un cliente importante para Corea. *A priori*, entonces, las exportaciones de Corea de los productos en esta categoría podrían aumentar de manera significativa, dado que una pequeña reorientación de las ventas externas coreanas totales sería un porcentaje alto en relación con las ventas actuales a la Argentina. Los productos que se destacan son plásticos, equipos eléctricos y electrónicos y filamentos textiles.

Para concluir, las subpartidas clasificadas en la categoría III –i.e., aquellas que registran ventas de Corea a la Argentina pero sin complementariedad comercial– también están concentradas en manufacturas industriales como partes de equipos de aire acondicionado, televisores y automóviles.

#### 4.4. Resumen

En el cuadro siguiente se resumen los principales productos para los que se identificaron oportunidades y amenazas.

**Cuadro 4** 

---

**Oportunidades y amenazas: principales productos**

Oportunidades para las exportaciones argentinas hacia Corea	Aceite de soja
	Maíz
	Quesos
	Chocolates
	Pescado congelado
	Tabaco
	Cueros
	Manufacturas de madera
	Compuestos organo-inorgánicos
	Los demás ácidos nucleicos y sus sales
Amenazas para las exportaciones argentinas al MERCOSUR	Plásticos
	Vehículos automotores
	Agroquímicos
Oportunidades para las exportaciones coreanas a la Argentina	Plásticos (polietileno)
	Teléfonos celulares
	Maquinaria mecánica y eléctrica (aire acondicionado)
	Equipamientos electrónicos (televisores)
	Vehículos automotores
	Filamentos textiles

Fuente: Centro de Economía Internacional

### 5. Estimaciones de equilibrio parcial

El método del equilibrio parcial es apto para un análisis más detallado de los instrumentos de la política comercial al centrar su atención en un conjunto limitado de factores. Por eso permite modelar la política comercial a niveles considerablemente más desagregados (v.g., subpartida del Sistema Armonizado) que los modelos de equilibrio general, pero a diferencia de este último, no tiene en cuenta la interrelación de sectores.

En esta sección del trabajo se presentan los resultados de simular la creación de un área de libre comercio entre los países del MERCOSUR y Corea empleando un modelo de equilibrio parcial.<sup>13</sup> Se realizan estimaciones para tres grupos de productos: i) con oportunidades para la Argentina en Corea; ii) con amenazas para la Argentina en el MERCOSUR; y iii) con oportunidades para Corea en la Argentina. De este modo, complementa el análisis hecho con indicadores de comercio con resultados de cambios cuantitativos en los niveles de comercio de los productos analizados.

<sup>13</sup> Una descripción completa del modelo utilizado puede consultarse en CEI (2004).

La información que se emplea para hacer operacional (calibrar) el modelo corresponde a los flujos comerciales bilaterales registrados en 2004 entre los siguientes países: Argentina, Brasil, China, Unión Europea de 15 miembros, Japón, Corea, Paraguay, Uruguay y Estados Unidos. En la elección de los países se tuvieron en cuenta dos elementos: i) cuáles son los principales clientes de nuestro país, y ii) cuáles son los exportadores e importadores más importantes en el mercado mundial de los productos bajo análisis. Las tasas arancelarias utilizadas fueron las vigentes durante 2004.

El análisis se realiza a nivel de subpartida. La selección de las subpartidas incluidas en cada uno de los grupos se hizo de acuerdo con los criterios utilizados en la sección anterior.<sup>14</sup> En particular,

- Oportunidades para la Argentina en Corea: i) arancel de Corea mayor o igual a 5%, y ii) existencia de exportaciones de la Argentina a Corea. Fueron seleccionadas 213 subpartidas.
- Amenazas para la Argentina en el MERCOSUR: i) arancel del MERCOSUR mayor o igual a 5%, ii) con exportaciones de Corea al MERCOSUR, y iii) con exportaciones argentinas al MERCOSUR. Fueron seleccionadas 935 subpartidas.
- Oportunidades para Corea en la Argentina: i) arancel de la Argentina mayor o igual a 5%, y ii) con exportaciones de Corea a la Argentina. Fueron seleccionadas 737 subpartidas.

En el modelo, el precio en el país  $r$  de las importaciones que realiza desde el país  $r'$  se calcula como

$$PM_{r,r'} = PE_{r,r'}(1 + \tau_{r,r'})$$

donde  $PM_{r,r'}$  es el precio en el país  $r$  de las importaciones desde el país  $r'$ ;  $PE_{r,r'}$  es el precio que reciben los exportadores del país  $r'$  en el mercado del país  $r$ ; y  $\tau_{r,r'}$  es la tasa del arancel que impone el país  $r$  a las importaciones desde el país  $r'$ . En los ejercicios de simulación que se presentan más abajo se reduce el valor de  $\tau_{r,r'}$  entre los países del MERCOSUR y Corea.

## 5.1. Escenarios

De manera similar a las estimaciones de equilibrio general, para cada una de las subpartidas seleccionadas se simuló tres escenarios de reducción arancelaria entre los países del MERCOSUR y Corea: de 100%, 80% y 50%.

## 5.2. Resultados

El resultado esperado tiene dos componentes. Por un lado, se espera que aumenten las exportaciones hacia Corea por ser el país que otorga preferencias a la Argentina. Por otro lado, se espera que caigan las exportaciones hacia países en los que el acuerdo de libre comercio "perfora" las preferencias que actualmente recibe la Argentina, donde el caso más importante es, naturalmente, Brasil. Se presentan resultados agregados clasificados según secciones del Sistema Armonizado para cada uno de los tres grupos identificados más arriba (Cuadro 4).<sup>15</sup>

### 5.2.1. Oportunidades para la Argentina en Corea

El incremento de las exportaciones argentinas será mayor si: i) los consumidores coreanos están dispuestos a sustituir el origen de sus importaciones, ii) la Argentina puede abastecer la mayor demanda de importaciones de los países incluidos en el modelo, iii) es importante la baja en los aranceles que enfrentan los productos

<sup>14</sup> Se excluyeron del análisis tanto las subpartidas que enfrentan cuotas arancelarias para ingresar al mercado coreano como así también las subpartidas con exportaciones menores a U\$S 100 mil.

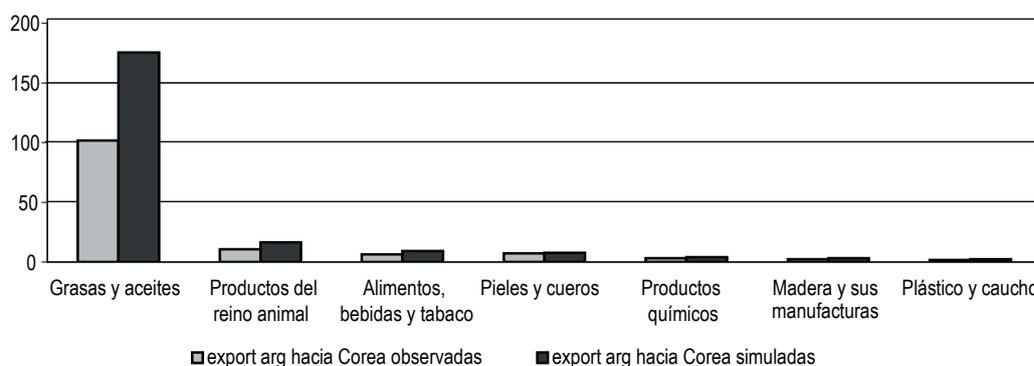
<sup>15</sup> Un mayor detalle de los resultados se encuentra en CEI-CEP (2007) y también solicitándolos al CEI.

argentinos, iv) Corea es un cliente importante de nuestro país en el punto de partida, y v) Corea aumenta el consumo de los productos bajo análisis.

La suma de los resultados de equilibrio parcial para todos los productos seleccionados muestra que las exportaciones argentinas hacia Corea de estos productos aumentarían en poco más de U\$S 86 millones (ver Gráfico 6). Parte de este incremento se vería compensada por una disminución de las exportaciones tanto hacia miembros del MERCOSUR como hacia países excluidos del acuerdo. Se observa con claridad una concentración de las oportunidades comerciales para la Argentina en algunos productos agroalimentarios como, por ejemplo, Grasas y aceites animales o vegetales, que incrementaría sus exportaciones hacia Corea en poco más de 70%, pasando de U\$S 101,8 millones a U\$S 175,4 millones. Sin embargo, el total exportado de dicho producto al mundo aumentaría en U\$S 22,4 millones. Es decir, se daría un redireccionamiento de las ventas externas de nuestro país.

## Gráfico 6

### Oportunidades para la Argentina en Corea: resultados de equilibrio parcial en millones de U\$S



Fuente: Centro de Economía Internacional

En todos los productos se reducen las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR como así también hacia el resto del mundo; esto se debe a la mejora relativa en las condiciones de acceso a Corea respecto de estos otros mercados. El resultado positivo para el conjunto de las exportaciones argentinas se explica por la subpartida Aceite de soja en bruto (150710). Para las demás subpartidas analizadas no se obtienen aumentos de importancia en los valores exportados hacia Corea. Como se mencionó más arriba, las exportaciones argentinas hacia Corea se encuentran concentradas en unos pocos productos.

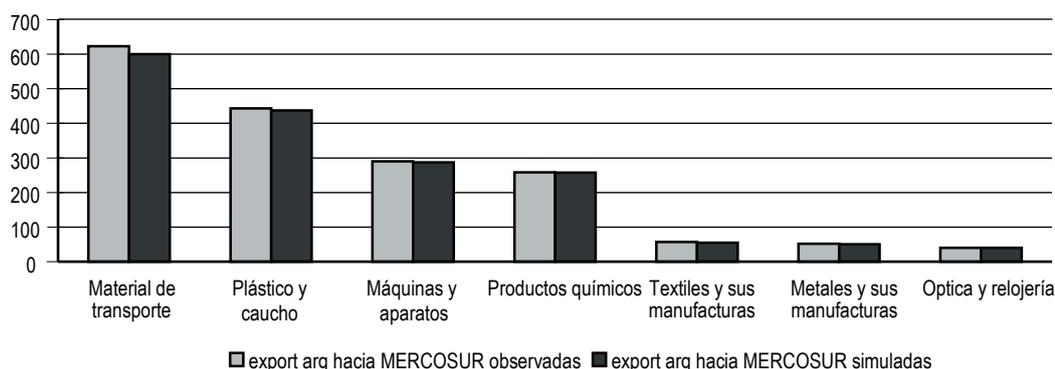
### 5.2.2. Amenazas para la Argentina en el MERCOSUR

El desplazamiento de las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR –en especial Brasil– será mayor si: i) los consumidores brasileños están dispuestos a sustituir el origen de sus importaciones, ii) Corea es capaz de abastecer la demanda de importaciones del MERCOSUR, iii) la disminución del arancel externo común del MERCOSUR es importante, iv) Brasil es actualmente un cliente de significación para Corea, y v) el MERCOSUR aumenta su consumo del sector bajo análisis.

Las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR se reducirían en algo más del 2%. Las caídas más importantes pertenecen al sector de vehículos (ver Gráfico 7).

## Gráfico 7

### Amenazas para la Argentina en el MERCOSUR: resultados de equilibrio parcial en millones de U\$S



Fuente: Centro de Economía Internacional

En 2004, Corea fue un proveedor poco importante para los países del MERCOSUR de las subpartidas seleccionadas. Como consecuencia, al menos en el mediano plazo, Corea representa una amenaza débil. Por ejemplo, para la subpartida Volquetes con carga de no más de 5 toneladas (870421), el desplazamiento de exportaciones argentinas hacia Brasil alcanzaría los U\$S 12,4 millones. Las exportaciones de Corea hacia Brasil pasarían de U\$S 5,5 millones a U\$S 22 millones.

En resumen, a nivel de las subpartidas analizadas no existiría impacto de magnitud. Cabe aclarar, sin embargo, que esto se desprende de analizar datos correspondientes al año 2004.

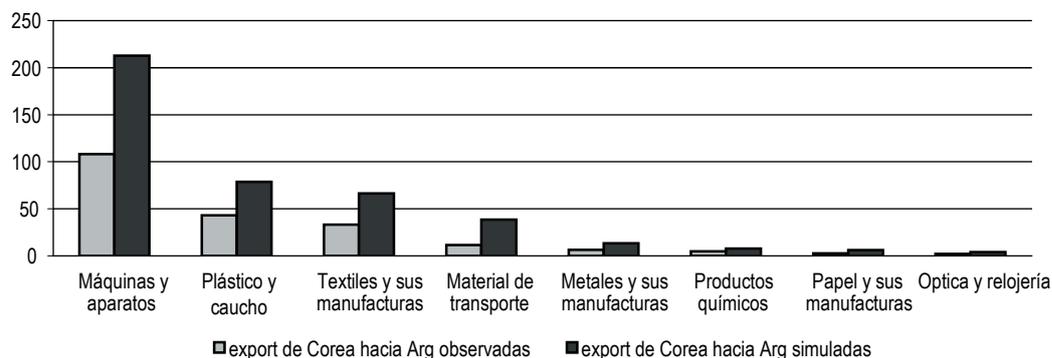
### 5.2.3. Oportunidades para Corea en la Argentina

En esta sección se analiza el impacto sobre las importaciones argentinas que tendría un acuerdo MERCOSUR-Corea. El incremento de las exportaciones coreanas a la Argentina será mayor si: i) los consumidores argentinos están dispuestos a sustituir el origen de sus importaciones, ii) Corea puede abastecer la mayor demanda de importaciones de los países incluidos en el modelo, iii) es importante la baja en los aranceles que enfrentan los productos coreanos, iv) la Argentina es un cliente importante de Corea en el punto de partida, y v) la Argentina aumenta el consumo de los productos bajo análisis.

Las estimaciones realizadas muestran que las exportaciones desde Corea hacia la Argentina de las 737 subpartidas seleccionadas se duplicarían, pasando de U\$S 214 millones a U\$S 433 millones. El aumento de importaciones argentinas aparece concentrado en Máquinas y aparatos (ver Gráfico 8). Considerando al MERCOSUR en su conjunto, las exportaciones coreanas aumentarían U\$S 1.211 millones. Al igual que en el caso de la Argentina, el total exportado por Corea se incrementaría en una cifra menor: las exportaciones coreanas al mundo aumentan pero menos que al MERCOSUR. Es decir, Corea disminuye sus exportaciones hacia países excluidos del acuerdo de libre comercio.

## Gráfico 8

### Oportunidades para Corea en la Argentina: resultados de equilibrio parcial en millones de U\$S



Fuente: Centro de Economía Internacional

El análisis desagregado de equilibrio parcial permite detectar productos ganadores dentro de sectores identificados como perdedores en el enfoque de equilibrio general. Sin embargo, en términos generales, los resultados de ambos enfoques coinciden. Es decir, la mayor parte de las oportunidades comerciales para nuestro país de un acuerdo MERCOSUR-Corea se concentran en los agroalimentos.

Los resultados presentados en esta sección deben acompañarse de estudios sectoriales que permitan analizar la factibilidad de modificar los patrones de comercio en la dirección que indican los resultados del modelo. En la siguiente sección se realiza dicho análisis para algunos productos seleccionados.

## 6. Análisis sectorial<sup>16</sup>

Con el objeto de efectuar una primera evaluación de si los productores argentinos podrán aprovechar las oportunidades comerciales que brindaría un acuerdo MERCOSUR-Corea y cuáles serían las consecuencias de las amenazas que este acuerdo podría generar, en esta sección se analizan con más detalle cinco productos identificados en la sección 4.<sup>17</sup> De los productos con oportunidades para las exportaciones argentinas a Corea, se seleccionaron dos: cueros teñidos y pieles de ganado bovino y productos de madera; de entre aquellos con amenazas para las exportaciones argentinas al MERCOSUR, se eligieron cuatro: polietileno y politereftalato de etileno, fungicidas, y automóviles, utilitarios y vehículos automóviles para transporte de mercaderías.

### 6.1. Oportunidades para las exportaciones argentinas a Corea

#### 6.1.1. Cueros teñidos y pieles de ganado bovino<sup>18</sup>

La producción de cueros curtidos bovinos se redujo entre los años 1997 y 2002 –se contrajo de 320 mil toneladas a 256 mil toneladas–, según se observa en el Cuadro 5. A partir del 2002 se revierte la tendencia y hasta 2006 registra un incremento del 32%, cuando alcanza una producción de 346 mil toneladas, nivel superior al de 1997. El consumo interno –calculado como consumo aparente<sup>19</sup>– también siguió la evolución de la mejora en la actividad del sector, pero no hubo una sustitución de importaciones a partir de la de-

<sup>16</sup> Esta sección fue realizada por el Centro de Estudios para la Producción (CEP) de la Secretaría de Industria, Comercio y de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía.

<sup>17</sup> Esta selección corresponde a los productos del sector industrial que según el método de indicadores de comercio están entre los de mayor probabilidad de modificar su flujo de comercio.

<sup>18</sup> Sector correspondiente a la posición arancelaria 4104 del Sistema Armonizado de comercio exterior.

<sup>19</sup> El consumo aparente es una forma de aproximarse al cálculo del consumo interno. El cálculo es el siguiente: producción + importaciones – exportaciones.

valuación del peso en 2002 ya que los cueros de procedencia externa representaron una proporción muy pequeña del consumo.

**Cuadro 5**  
**Producción, Consumo y Comercio de Cueros Curtidos de la Especie Bovina**

Años	Toneladas							Variación interanual			
	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente	Impo/ Consumo Aparente	Consumo Aparente / Prod.	Export. / Prod.	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente
1997	319.918	2.062	109.788	212.192	1,0%	66,3%	34,3%				
1998	267.866	4.409	91.248	181.027	2,4%	67,6%	34,1%	-16,3%	113,8%	-16,9%	-14,7%
1999	279.706	7.493	102.210	184.988	4,1%	66,1%	36,5%	4,4%	70,0%	12,0%	2,2%
2000	283.016	4.212	118.842	168.386	2,5%	59,5%	42,0%	1,2%	-43,8%	16,3%	-9,0%
2001	261.711	2.389	111.400	152.700	1,6%	58,3%	42,6%	-7,5%	-43,3%	-6,3%	-9,3%
2002	256.683	2.587	101.821	157.450	1,6%	61,3%	39,7%	-1,9%	8,3%	-8,6%	3,1%
2003	287.937	2.831	91.074	199.693	1,4%	69,4%	31,6%	12,2%	9,4%	-10,6%	26,8%
2004	333.689	5.059	100.511	238.237	2,1%	71,4%	30,1%	15,9%	78,7%	10,4%	19,3%
2005	336.083	4.076	105.725	234.434	1,7%	69,8%	31,5%	0,7%	-19,4%	5,2%	-1,6%
2006	346.371	5.692	107.003	245.060	2,3%	70,8%	30,9%	3,1%	39,6%	1,2%	4,5%

Fuente: CEP en base a INDEC

El análisis sectorial muestra que este no es un sector netamente exportador sino al contrario, la mayor parte de la producción es para el mercado interno: en 2006, el 70% se destinó al consumo interno. La proporción destinada a la exportación creció en los años de recesión –fue del 42% en 2000 y 2001–, pero cuando se recuperó el volumen del consumo interno, aumentó la producción al tiempo que se redujo la orientación exportadora del sector. Así, el incremento de la producción no ha implicado todavía mayores saldos exportables, dado que las exportaciones no han llegado aún al nivel previo a 2002.

En lo que hace al destino de las ventas externas, los principales mercados fueron los países de Asia - Pacífico a los que se dirigieron el 44% de las exportaciones de 2006, seguido por la Unión Europea con el 23%. El papel del mercado coreano ha venido creciendo en los últimos años: de una participación del 0,4% de las exportaciones en 2003, pasó al 4,3% en 2006, un incremento del 144%. Al mismo tiempo, la Argentina ha ido mejorando su papel como proveedor de Corea, habiendo pasado del séptimo lugar en 2005 al tercero en 2006. Los principales orígenes de las importaciones coreanas de cuero en 2006 fueron Estados Unidos (U\$S 36 millones), Brasil (U\$S 29 millones), la Argentina (U\$S 23 millones), Bangladesh (U\$S 20 millones), China (U\$S 15 millones) e Italia (U\$S 11,6 millones).

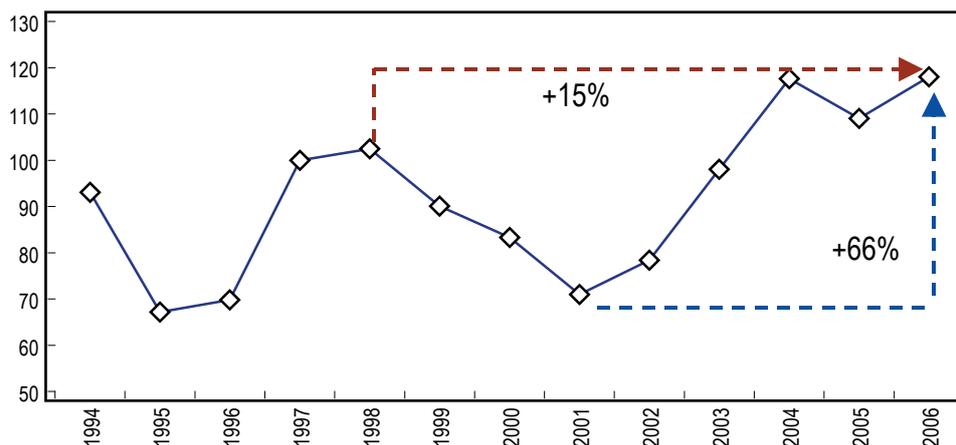
En lo que hace a la posibilidad de aprovechar la oportunidad que brinda el mercado coreano, aun cuando no aumente la relación exportación/producción, el incremento de la producción comenzará a generar mayor nivel de ventas externas y parte de este incremento podría volcarse a la ventas a Corea, tal como lo hizo en los últimos años.

## 6.1.2. Productos de madera<sup>20</sup>

Este sector viene incrementando su nivel de producción, el valor de sus exportaciones y la orientación exportadora. La producción del sector se está recuperando en los últimos años. El nivel producido en 2006 registra una mejora del 15% respecto de 1998 –el anterior pico– y del 66% respecto de 2001 –el piso anterior– (Gráfico 9).

**Gráfico 9**

**Sector Productos de Madera**  
**Índice de Volumen Físico. Base 1997=100**

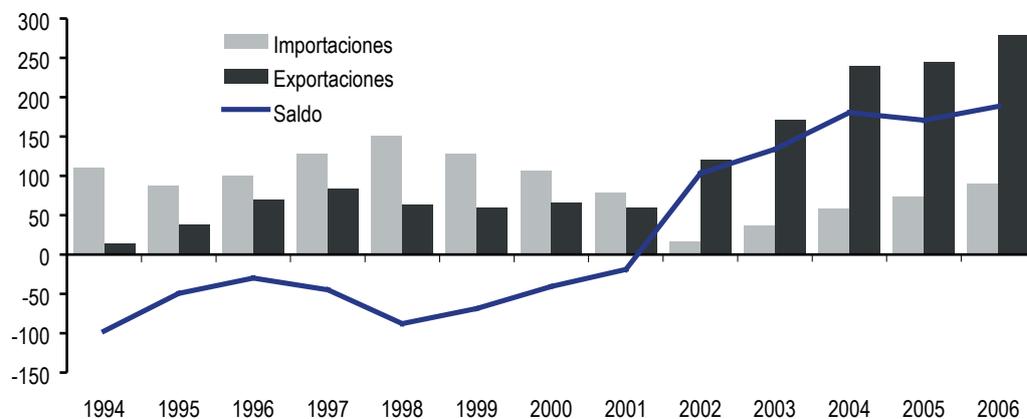


Fuente: CEP en base a INDEC

Las exportaciones han crecido más que las importaciones y desde 2002 el saldo comercial del sector comenzó a ser positivo (Gráfico 10). Los rubros en donde se han incrementado –en valores– las exportaciones y al mismo tiempo reducido las compras externas de manera significativa han sido madera aserrada, tableros de fibra de madera y obras y piezas de carpintería para construcciones.

**Gráfico 10**

**Productos de Madera: exportaciones, importaciones y saldos**  
**en millones de U\$S**



Fuente: CEP en base a INDEC

<sup>20</sup> Se analizaron los siguientes productos a 4 dígitos del Sistema Armonizado: 4407, 4408, 4409, 4410, 4411, 4412, 4413, 4414, 4415, 4416, 4417, 4418, 4419, 4420 y 4421, que corresponden al sector de productos de madera.

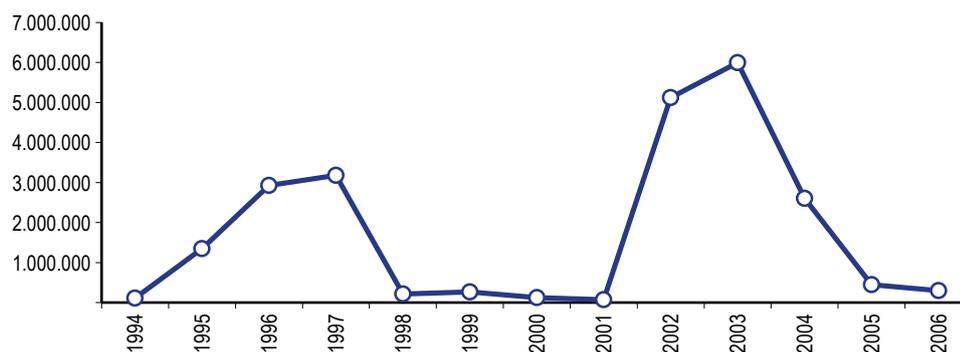
Según estimaciones propias, la relación exportaciones/VBP (valor bruto de producción), que mide la orientación exportadora, se ha incrementado en relación a la década del 90, pasando de un promedio de 4% al 10% en 2006. Por otra parte, la relación Importaciones/Consumo Aparente se ha mantenido constante en el orden del 4% en promedio desde 2004, nivel similar al observado durante la década del 90.

Los principales destinos de exportación en el año 2006 fueron Estados Unidos (32%), Brasil (27%), Sudáfrica (8%) y República Dominicana (5%). Los envíos a Corea ascendieron, en el 2006, al 0,1% de las exportaciones totales de los productos de madera y se componen de los productos cuyas ventas externas han aumentado de manera importante en los últimos años: madera aserrada y tableros de fibra de madera. Cabe destacar que las compras coreanas totales de estos productos se han incrementado en el mismo período. En la actualidad, Corea es importador neto de estos productos. El 65% de sus importaciones provienen de Nueva Zelanda, China, Malasia, Indonesia y Estados Unidos.

La evolución de las exportaciones argentinas al mercado coreano es errática, con períodos con muy escasas ventas y otros con colocaciones importantes, como los picos de 1996-1997 y 2002-2003, que constituyen años de fuerte dinamismo interno y externo que se dieron con posterioridad a dos crisis económicas de envergadura (Gráfico 11). De esta forma, el patrón de comercio con Corea parecería responder más a una colocación de remanentes que a una estrategia de largo plazo.

## Gráfico 11

### Exportaciones argentinas de productos de madera a Corea en U\$S



Fuente: CEP en base a INDEC

En síntesis, Corea ha demostrado ser un mercado para estos productos y parecerían existir buenas oportunidades para aumentar las exportaciones. No obstante ello, el aprovechamiento de dichas oportunidades no dependería sólo de una mejora en las condiciones de acceso al mercado coreano, sino también de la ampliación productiva y la consideración del negocio de la exportación a dicho mercado como una apuesta estratégica consolidada y permanente.

## 6.2. Amenazas para las exportaciones argentinas al MERCOSUR

### 6.2.1. Polietileno de alta densidad y Politereftalato de etileno<sup>21</sup>

En los últimos años, la producción de polietileno de alta densidad ha crecido y alcanzado en el año 2006 un nivel de casi 248 mil toneladas, su máximo nivel histórico (Cuadro 6). Al mismo tiempo, la reactivación económica del país llevó a un incremento del consumo interno, debido a que es un producto que se utiliza como insumo en otras industrias que también han venido creciendo. Las materias primas plásticas –PVC, poliestireno de distintos tipos, polietileno y polipropileno– se utilizan como insumos para maquinarias y

<sup>21</sup> Sectores correspondientes a las posiciones arancelarias 390120 y 390760 del Sistema Armonizado, respectivamente.

equipos, para la construcción, envases desechables y lácteos, electrónicos, estuches de CD, film y tubos, entre otros. En particular, el polietileno se utiliza para la fabricación de film para bolsas y para la inyección y el soplado, método con el que se fabrican caños para agua y para riego y cajones para bebidas.

## Cuadro 6 Producción, Consumo y Comercio Exterior de Polietileno de Alta Densidad

Años	Toneladas							Variación interanual			
	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente	Impo / Consumo Aparente	Consumo Aparente / Prod.	Export. / Prod.	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente
2000	129.858	106.509	27.603	208.764	51%	161%	82%				
2001	225.812	88.476	117.850	196.438	45%	87%	52%	0,74	-0,17	3,27	-0,06
2002	203.977	48.027	125.399	126.605	38%	62%	61%	-0,10	-0,46	0,06	-0,36
2003	191.097	84.701	114.473	161.325	53%	84%	60%	-0,06	0,76	-0,09	0,27
2004	212.690	95.366	127.015	181.041	53%	85%	60%	0,11	0,13	0,11	0,12
2005	232.032	96.416	125.763	202.685	48%	87%	54%	0,09	0,01	-0,01	0,12
2006	247.919	101.303	110.103	239.119	42%	96%	44%	0,07	0,05	-0,12	0,18

Fuente: CEP en base a CAIP e INDEC

El incremento de la demanda interna de este tipo de insumos ha provocado un aumento de las importaciones, aunque su participación en el consumo interno ha disminuido debido al crecimiento de la producción interna.

En cuanto al desempeño en los mercados externos, el incremento de las exportaciones desde el año 2001 se da con la incorporación de nuevas empresas al negocio de exportación. Ello estaría evidenciando que, más allá de la mejora de la competitividad en el precio debida a la devaluación, la mejora productiva ha permitido colocar un mayor volumen de productos en el mercado internacional, a pesar de que el crecimiento de la demanda interna contribuye a reducir los saldos exportables y a que se destine al mercado externo una menor proporción de la producción.

El principal destino de las ventas es Brasil (75%), seguido por Chile (15%). Particularmente, la participación del MERCOSUR se ha visto incrementada en casi treinta puntos porcentuales entre el 2001 y 2006 (del 54% al 80%), en detrimento de la Unión Europea. Esto marca la vulnerabilidad del sector ante una mayor competencia en el mercado brasileño: alrededor de la mitad de la producción se exporta y tres cuartas partes de esas ventas se dirigen a Brasil.

En lo que hace a la competencia con productos coreanos para abastecer el mercado brasileño, vale mencionar tres puntos:

i) Por ahora los productos coreanos no compiten en el mercado brasileño con los provenientes de la Argentina: el grueso de las compras de Brasil se concentran en otros polietilenos de densidad igual o superior a 0,94 –98% de las compras brasileras de polietileno de alta densidad–, de las cuales la Argentina proveyó el 78% durante el período 2001-2006, mientras que para el mismo lapso solamente el 3% se originó en Corea. El resto de los productos desagregados a 8 dígitos resultan marginales.

iii) El brasileño es un mercado en expansión, que todavía Corea no ha aprovechado: las importaciones totales de Brasil de polietileno de alta densidad se vienen incrementado, incluso desde Corea, pero la participación coreana disminuye, pasando del 5% en 2003 al 2% en 2006.

ii) Si hubiese un impacto sobre las exportaciones argentinas, éste estaría concentrado: solamente 6

empresas argentinas han exportado a Brasil otros polietilenos de densidad igual o superior a 0,94. Esta concentración del comercio también se observa en los polietilenos con carga de densidad igual o superior a 0,94, donde solamente se registran 3 empresas con ventas a Brasil. Una mejora en las condiciones de acceso de los productos coreanos a Brasil también podría afectar el ingreso de otras firmas con potencial para aprovechar este mercado en crecimiento.

Por otra parte, la producción de Politereftalato de etileno –más conocido por sus siglas en inglés PET, es un tipo de plástico muy usado en envases de bebidas y en textiles– ha acumulado un crecimiento de 59% entre 1999 y 2006 motorizado por el dinamismo de las industrias demandantes de este insumo (Cuadro 7). De esta forma, se expandieron los volúmenes producidos de 100 mil a casi 159 mil toneladas. A pesar de este incremento en la producción, las compras externas continúan teniendo gran importancia en el total del consumo aparente, lo cual mostraría una demanda con alta elasticidad ingreso. Por otra parte, las exportaciones se han reducido en el 2006 como consecuencia de una caída de la demanda de los productos argentinos por parte de Brasil. Así, las ventas externas como porcentaje de la producción se contrajeron al 33%, cuando usualmente habían registrado valores de entre 50% y 60%.

**Cuadro 7**  
**Producción, Consumo y Comercio de Politereftalato de etileno**

Años	Toneladas							Var A/A			
	Producción	Impo del Mundo	Export. al Mundo	Consumo aparente	Impo / Consumo Aparente	Consumo Aparente / Prod.	Expo / Prod.	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente
1999	100.000	90.860	45.768	145.092	63%	145,1%	45,8%				
2000	123.000	86.147	67.414	141.733	61%	115,2%	54,8%	23%	-5%	47%	-2%
2001	143.318	93.262	74.392	162.189	58%	113,2%	51,9%	16,5%	8,3%	10,4%	14,4%
2002	160.500	63.644	96.662	127.482	50%	79,4%	60,2%	12,0%	-31,8%	29,9%	-21,4%
2003	150.500	98.677	89.319	159.858	62%	106,2%	59,3%	-6,2%	55,0%	-7,6%	25,4%
2004	166.905	109.006	103.192	172.719	63%	103,5%	61,8%	10,9%	10,5%	15,5%	8,0%
2005	150.000	112.141	74.962	187.179	60%	124,8%	50,0%	-10,1%	2,9%	-27,4%	8,4%
2006	158.948	86.049	52.394	192.603	45%	121,2%	33,0%	6,0%	-23,3%	-30,1%	2,9%

Fuente: CEP en base a CAIP e INDEC

En cuanto a los mercados externos, hasta el año 2005 Brasil era el principal destino de las exportaciones con una participación del 82% del total. A partir de ese año pasa a representar el 2%, aunque en el 2007 creció al 14%. Actualmente, Chile y Uruguay son los principales mercados de las ventas argentinas con un 25% de participación promedio cada uno.

En lo que hace al mercado brasileño, hay una mayor competencia entre los diversos países proveedores de PET. La reducción de las compras a empresas argentinas, que de tener una participación del 65% en las importaciones de Brasil en 2004 bajó al 0,7% en 2006, ha tenido como contrapartida un incremento de las importaciones desde Taiwán (con una participación del 20% en 2006), China (con 15%), España (con 15%), Corea (con 14,5%), Hong Kong (con 8%) y Países Bajos (con 7,5%). De este modo, a partir del 2006 la entrada de estos y otros países al mercado de Brasil, parecería haber ayudado a diversificar el patrón geográfico de sus importaciones, siendo esto negativo para la Argentina en relación a su cuota de mercado.

Por otra parte, desde el año 2005 los orígenes de las importaciones de este producto en la Argentina han cambiado ya que desde ese año el principal vendedor es Corea (47%), que desplazó a Brasil, que pasó de una participación del 41% a una del 14%.

Así, se observa que Corea gana participación en las compras de Politereftalato de etileno del MERCOSUR. En virtud de ello, y del hecho de que nuestras exportaciones han perdido dinamismo, un posible acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Corea podría tener efectos negativos para las actuales ventas externas argentinas a Brasil.

## 6.2.2. Fungicidas<sup>22</sup>

Impulsado por la recuperación de la actividad agrícola, la producción de fungicidas<sup>23</sup> ha acumulado un crecimiento de más del 60% en el período 2003-2006 (Cuadro 8). La demanda de este producto es abastecida tanto por producción interna como por importaciones, fluctuando la participación de cada uno según los años: en el período 1998-2001, la producción interna e importaciones tuvieron participaciones similares; entre 2003 y 2005 las compras externas fueron superiores y en 2006 la producción interna fue mayor.

**Cuadro 8**  
**Producción, Consumo y Comercio de Fungicidas**

Años	Toneladas							Variación interanual			
	Producción	Impo del Mundo	Export. al Mundo	Consumo aparente	Impo / Consumo Aparente	Consumo Aparente / Prod.	Expo / Prod.	Producción	Impo del Mundo	Expo al Mundo	Consumo aparente
1998	9.400	9.653	424	18.629	52%	198%	4,5%	-7,8%	3,4%	35,6%	-3,1%
1999	8.100	9.398	808	16.690	56%	206%	10,0%	-13,8%	-2,6%	90,6%	-10,4%
2000	9.900	11.588	882	20.606	56%	208%	8,9%	22,2%	23,3%	9,2%	23,5%
2001	9.700	9.096	910	17.886	51%	184%	9,4%	-2,0%	-21,5%	3,2%	-13,2%
2002*	7.760	7.507	779	14.488	52%	193%	10,0%	-20,0%	-17,5%	-14,4%	-19,0%
2003*	7.113	9.790	2.823	14.081	70%	144%	39,7%	-8,3%	30,4%	262,6%	-2,8%
2004*	9.700	12.764	4.753	17.710	72%	139%	49,0%	36,4%	30,4%	68,4%	25,8%
2005*	9.700	11.112	2.903	17.909	62%	161%	29,9%	0,0%	-12,9%	-38,9%	1,1%
2006*	11.640	8.887	2.006	18.522	48%	208%	17,2%	20,0%	-20,0%	-30,9%	3,4%

\* estimación propia en base a datos de facturación de CIAFA - Cámara de la Industria Argentina de Fertilizantes y Agroquímicos  
Fuente: CEP en base a SAGPyA, CIAFA e INDEC

En lo referente a la orientación exportadora del sector, las exportaciones resultan marginales hasta el año 2003, año en que comienzan a registrar mayor peso en el total de la producción local, habiendo llegado en 2004 a exportarse casi la mitad de lo producido, con valores que pasaron de U\$S 4 millones a más de U\$S 80 millones en ese año. El aumento de las ventas externas es fundamentalmente explicado por los envíos a Brasil. Así, durante el período 2003-2006 las ventas a Brasil explicaron entre el 50% y 87% de las exportaciones totales.

La participación de Corea en las importaciones brasileñas de fungicidas, en el mejor de los casos, es marginal -0,1% en 2006-, en comparación con la participación de los productos argentinos -1,6% en 2006-. La Argentina no cuenta con una cuota de mercado dominante en el socio regional a pesar de contar con ventajas arancelarias *vis-à-vis* los oferentes más importantes, como Reino Unido (36% de las importaciones brasileñas en el período 2002-2005) y España (28%). Esto implicaría que ciertas ventajas arancelarias a favor de Corea podrían perjudicar las ventas de fungicidas argentinos a Brasil y afectar la nueva orientación exportadora del sector.

<sup>22</sup> Sector correspondiente con la posición arancelaria del Sistema Armonizado del comercio exterior 380820.

<sup>23</sup> Al no contar con datos actualizados de producción de Fungicidas, se recurrió a la última serie de producción disponible que finaliza en el año 2001, obtenida de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Los niveles producidos para el período 2002-2006 se estimaron en base a la facturación de ventas de productos nacionales provistos por la Cámara de la Industria Argentina de Fertilizantes y Agroquímicos.

### 6.2.3. Automóviles y utilitarios y vehículos automóviles para transporte de mercaderías<sup>24</sup>

En los últimos años, este sector ha incrementado la producción, exportación, importación y consumo. Los datos muestran algunas características de la evolución reciente del sector. En primer lugar, según surge de la evolución de los volúmenes producidos que calcula el INDEC, la producción automotriz ha venido creciendo de manera significativa desde el año 2003, alcanzando en el 2006 niveles similares a los registrados en la década del 90. Asimismo, las ventas en el mercado interno de vehículos automotores comercializados por las terminales instaladas en el país, como también los importados por distribuidores y particulares, también se han incrementado significativamente en los últimos años (Cuadro 9).

**Cuadro 9**  
**Producción, Consumo y Comercio Exterior de Automóviles, Utilitarios y Transporte de mercancías**  
**en unidades**

A. Automóviles y Utilitarios (posición arancelaria 8703)			
	2004	2005	2006
Producción Local	244.343	299.205	408.874
Exportaciones	133.774	165.806	218.543
Importaciones	173.352	218.284	250.498
Consumo Aparente (producción-exportaciones+importaciones)	283.921	351.683	440.829
Consumo Aparente / Producción	116%	118%	108%
Exportaciones / Producción	55%	55%	53%
Importaciones / Consumo Aparente	61%	62%	57%
Importaciones / Producción	71%	73%	61%
B. Transporte de mercancías (posición arancelaria 870421)			
	2004	2005	2006
Producción Local	15.518	20.011	23.227
Exportaciones	27.125	15.775	18.246
Importaciones	20.184	27.606	22.157
Consumo Aparente (producción-exportaciones+importaciones)	8.577	31.842	27.138
Consumo Aparente / Producción	55%	159%	117%
Exportaciones / Producción	175%	79%	79%
Importaciones / Consumo Aparente	235%	87%	82%
Importaciones / Producción	130%	138%	95%

Fuente: CEP en base a ADEFA e INDEC

En segundo lugar, otra característica es que el consumo aparente es mayor al 100% de la producción y, por otra parte, que la relación de las importaciones y las exportaciones con la producción local es muy alta. Ello muestra la importancia que tiene el comercio exterior en la actividad del sector, que es básicamente intra-firma (especialmente entre la Argentina y Brasil) y funciona bajo un régimen administrado.

El arancel externo común del MERCOSUR para los vehículos automóviles, utilitarios y vehículos automotores para transporte de mercancías es del 35%. Además, en este régimen especial existe una medida para el sector automotor y autopartes –conocida con el nombre de *Flex*– que establece una relación entre las exportaciones y las importaciones, que en caso de no cumplirse obliga al importador a pagar un arancel por sus compras intra-MERCOSUR.

<sup>24</sup> Posiciones arancelarias del Sistema Armonizado del comercio exterior 8703 para automóviles y utilitarios y 870421 para vehículos automóviles para transporte de mercaderías.

Los principales destinos de las exportaciones argentinas son Brasil (61%) y México (18%)<sup>25</sup> para los automóviles y utilitarios, y Brasil (54%) para los vehículos de transporte de mercaderías, para 2006.

El sector automotriz de Corea es un actor importante en el comercio mundial. Las exportaciones coreanas de estos productos representan el 5,8% del comercio mundial del año 2006 para el caso de los vehículos automotores y utilitarios y el 3,9% para los vehículos automotores de transporte de mercaderías. La cuota del mercado mundial que posee Corea es mayor a la que poseen la Argentina y Brasil, que es de 0,3% y 0,9%, respectivamente, para vehículos automotores y utilitarios, y del 3% y 1,4%, respectivamente, para vehículos automotores de transporte de mercaderías.

Sin embargo, las exportaciones al MERCOSUR resultan poco importantes para Corea, aunque han venido creciendo en los últimos años, con Brasil como su principal destino dentro del bloque. En 2006, las ventas coreanas de los vehículos automotores y utilitarios a Brasil representaron el 0,4% de sus ventas externas totales en estos bienes, mientras que el mercado argentino representó el 0,1%. Para el caso de las exportaciones coreanas de vehículos automotores de transporte de mercaderías, esas participaciones fueron del 1,5% y 0,5%, respectivamente. Además, Corea es un proveedor marginal del mercado brasileño: en 2006 participó con el 5% de las importaciones de automóviles, mientras la Argentina lo hizo con el 45%; y participó con el 2,6% de las compras de automotores de transporte de mercaderías, cuando la Argentina proveyó el 93% de las importaciones.

Así, teniendo en cuenta la participación del sector coreano en el comercio mundial, el margen que tiene para crecer como proveedor de la región y que Brasil es el principal mercado para las exportaciones argentinas, el acuerdo de libre comercio MERCOSUR-Corea podría implicar riesgos para el comercio intra-zona del sector automotriz argentino. Sin embargo, este riesgo se ve moderado por el papel del comercio intra-firma, tanto intra-MERCOSUR como a nivel mundial, como también por el régimen administrado de comercio del MERCOSUR. En este último caso, el comercio intra-MERCOSUR podría cambiar si es que el acuerdo lleva a modificar este régimen.

## 7. Consideraciones finales

De la combinación de los diferentes métodos de análisis se obtuvo que, a nivel agregado, un acuerdo MERCOSUR-Corea puede ser beneficioso para nuestro país siempre que el sector agrícola participe de la negociación. A nivel sectorial, se obtuvieron los resultados esperados. Esto es, al ser inter-industrial el comercio reciente entre la Argentina y Corea, las oportunidades para las exportaciones de la Argentina se concentran en productos agrícolas, y las amenazas para la producción local y para las ventas al MERCOSUR, en productos industriales. Por último, el análisis más detallado de algunos sectores industriales muestra que las oportunidades y amenazas que surgen de un primer análisis sólo de aranceles y comercio, requieren de otras condiciones para hacerse efectivas, como ser la orientación exportadora del sector, la capacidad productiva de la industria, la inserción de los productos coreanos en el mercado de Brasil, el papel del comercio intra-firma a nivel internacional y a nivel MERCOSUR y las medidas especiales para el comercio intra-MEROCOSUR.

En el trabajo sólo se consideraron los efectos que pueden atribuirse directamente al comercio. No se tuvieron en cuenta cambios en los flujos de inversión ni de otras medidas no vinculadas de manera estricta con el cambio de los aranceles de importación producto de un acuerdo de libre comercio. Por ejemplo, no han sido evaluadas las consecuencias de otras medidas habituales en estos acuerdos, como ser cambios en los obstáculos técnicos y requisitos sanitarios, medidas para la facilitación del comercio, mejora del ambiente de inversiones bilaterales y fortalecimiento de la cooperación económica bilateral. Estas medidas pueden amplificar los cambios en los flujos de comercio y sus efectos sobre el nivel de producción. Además, los resultados deben interpretarse teniendo en cuenta las limitaciones propias de los enfoques utilizados, los supuestos empleados y la información estadística disponible.

<sup>25</sup> Entre el MERCOSUR y México existe un acuerdo preferencial para el sector automotriz.

## Bibliografía

Bouët, A., Y. Decreux, L. Fontagné, S. Jean y D. Laborde (2004). *A consistent, ad-valorem equivalent measure of applied protection across the world: The MAcMap-HS6 database*. CEPII Working Paper 2004-22.

CEI (2004). *Oportunidades y Amenazas para la Argentina en el Comercio Sur-Sur*. Estudio del CEI 8. Buenos Aires: Centro de Economía Internacional.

CEI - CEP (2007). *MERCOSUR-Korea FTA: Analysis of its Impact on Argentina*. Mimeo. Disponible en [www.cei.gov.ar](http://www.cei.gov.ar).

Cicowicz, M. (2006). El Análisis Cuantitativo de la Política Comercial Argentina. *Revista del CEI* 6: 81-90.

de Melo, J. y S. Robinson (1989). Product Differentiation and The Treatment of Foreign Trade in Computable General Equilibrium Models of Small Economies. *Journal of International Economics* 27: 47-67.

Dimaranan, B. V. y R. A. McDougall (eds.) (2006). *Global Trade, Assistance, and Production: GTAP 6 Data Base*. Center for Global Trade Analysis. Purdue University.